

Advies 1 Onderzoek socialekaart

Wij hebben de vragen over de sociale kaart ontvangen en op 10 mei 2016 in de vergadering van de PAR besproken.

Daarna hebben drie voorzitters de gelegenheid gehad nog navraag te doen/ informatie gestuurd.

Wij vragen ons zeer af hoe het staat met de bekendheid met de site. We hebben moeten vaststellen, dat het erop lijkt dat bijvoorbeeld senioren niet goed bekend zijn met de website. Op een bijeenkomst over eenzaamheid enige tijd geleden is door deelnemers aan de gemeente gevraagd om een sociale kaart. Het antwoord daarop was, dat de gemeente dat niet ging doen, had geen prioriteit en kostte daarnaast geld.

De website is niet genoemd.

Vervolgens hebben mensen zelf een sociale kaart gemaakt, die ik je separaat toestuur.

Nu zo maar een enquête vanuit de gemeente uitsturen zou tot misverstanden kunnen leiden.

In een van onze kamers is gemeld, dat er vanuit senioren meermaals gevraagd is om een sociale kaart met actuele gegevens over voorzieningen voor ouderen.

Wij vragen ons af hoe met de betreffende organisaties is gecommuniceerd over het bestaan van de sociale kaart.

Alvorens een enquête te houden lijkt het ons relevant, dat intern wordt nagegaan hoe de communicatie over de site is gegaan. Dat kan mogelijk aanwijzingen geven waarom de site zo onbekend is. Wellicht is een vooronderzoek gericht op (organisaties van) doelgroepen op zijn plaats. Dat geeft meer gerichte informatie, dan een brede enquête onder de bevolking. Als mensen de site niet kennen zullen ze zeer waarschijnlijk helemaal niet reageren. Je kunt op basis van het vooronderzoek een beeld krijgen van de (on) bekendheid van de website en het gebruik. Als je weet waarom de site zo onbekend is, kun je er wat aan doen.

Ten aanzien van de website zelf hebben we de volgende opmerkingen.

De vormgeving is in overleg met in ieder geval een doelgroep tot stand gekomen.

De vormgeving van de site zal echter niet ieder aanspreken. Hij is vrij statisch en kan gebruiksvriendelijker. Er zijn andere mogelijkheden om de site aantrekkelijk te maken.

Voor de presentatie zou je daarnaast ook kunnen denken aan een app. Ieder heeft de site dan bij de hand.

Wordt de website zelf gebruikt om het gebruik te meten?

Dat kan technisch, maar je kunt er ook vragen hoe het gebruik wordt ervaren.

Als we dan naar de vragenlijst kijken hebben we de volgende opmerkingen.

- de vragen suggereren dat gezocht wordt naar het meest wenselijk informatiekanaal, maar richt zich met name op de digitale informatievoorziening. Dat lijkt ons ook verreweg het meest interessant. Dan gaat het dus met name om de website Wadvoormij.nl.

- als het over de website gaat, begin er dan ook mee. Nu lees je bij de laatste vraag dat er een site bestaat. Als je ermee begint en mensen meteen naar de site verwijst kun je vragen naar wat ze ervan vinden, wat ze missen, hoe ze het zouden willen veranderen, of ze de site kennen etc.

- als je na een vooronderzoek een breed bevolkingsonderzoek doet is het handig een kleine groep te benaderen om de enquête uit te proberen

- vergroot de aantrekkelijkheid om mee te doen. Verloot bijvoorbeeld onder de inzendingen iets leuks.

We hebben zelf een heel kleine proef gedaan en iemand de vragenlijst laten invullen. Daaruit kwam de suggestie naar voren op de site eerst voorzieningen dichtbij te melden dan die verder weg. Informatie over Maaltijd thuis en Telefooncirkel ontbrak. Zo ver is het onderzoek nog niet, maar ik geef dit alvast mee. Er is ons ook op gewezen, dat vrijwilligers elkaar al op verschillende plaatsen ontmoeten. Dit zegt natuurlijk nog niet veel over de algemene behoefte.

Ik hoop, dat je hier iets mee kunt.

Met vriendelijke groet,

Aad van Holsteijn
voorzitter