

Reactie gemeente Waddinxveen op advies Participatieadviesraad
Verordening sociaal domein

26-05-2020

Advies PAR	Wel (X) / Niet omarmd	Toelichting	Tekstuele wijziging (zie wijzigingendocument)
<p>Advies 1: <i>Maak duidelijk dat de uitwerking van de verordening inhoudelijk is gebaseerd op enerzijds de betrokken wetten en anderzijds het vastgestelde beleidskader.</i></p> <p>Gezien de veelvuldigheid waarmee wordt gemeld dat de inwoner zelf verantwoordelijk is, lijkt het erop dat de gemeente weinig vertrouwen heeft in de inwoner m.b.t. het nemen van de eigen verantwoordelijkheid en zich te snel wendt tot het loket van de gemeente. Gezien de ontwikkelingen in het sociaal domein enerzijds en de discussie over de financiën anderzijds lijkt het erop dat het centraal stellen van de eigen verantwoordelijkheid van de inwoner een "bezuinigingsmaatregel" is.</p>	<p>X</p>	<p><i>Het wijzigingendocument bij de verordening geeft antwoord op dit advies.</i></p>	
<p>Advies 2: <i>Maar duidelijk waarom de eigen verantwoordelijkheid van de inwoner een belangrijk item vormt in de verordening en wat de achterliggende gedachte is. Daarnaast welke opvatting over de inwoner het vertrekpunt</i></p>	<p>X</p>	<p><i>Het wijzigingendocument bij de verordening geeft antwoord op dit advies.</i></p>	

<p><i>is voor de verordening en hoe dit zich verhoudt met de verdiepende inzichten uit het beleidskader sociaal domein.</i></p> <p>Het heeft er veel van weg dat de verantwoordelijkheid en rol van de gemeente bewust in de schaduw wordt gesteld van de verantwoordelijkheid van de inwoner. Nergens wordt duidelijk wat die verantwoordelijkheid van de inwoner inhoudt en op basis waarvan de gemeente dus hulp, zorg en ondersteuning kan weigeren.</p>			
<p>Advies 3: <i>Maak duidelijk wat de eigen verantwoordelijkheid inhoudt bij het beoordelen van een aanvraag en welke criteria worden gehanteerd bij het beoordelen van de mate van eigen verantwoordelijkheid.</i></p>	X	<p><i>Het wijzigingendocument bij de verordening geeft antwoord op dit advies.</i></p>	
<p>Advies 4: <i>Maak duidelijk dat de verordening een uitwerking is van de opdracht van het rijk aan de gemeente en dat bij de uitvoering daarvan de verdiepende inzichten en de uitgangspunten uit het beleidskader een integraal onderdeel zijn van de uitvoering van de wetten en dus het handelen binnen Wadwijzer en het Sociaal team.</i></p>	X	<p><i>Het wijzigingendocument bij de verordening geeft antwoord op dit advies.</i></p>	

<p>Advies 5: <i>Bezie de betreffende bepalingen van de verordening in hoofdstuk 3 en 7 in het licht van de evaluatie van het SCP en pas deze eventueel aan, zodat ze nog beter toegesneden zijn op reïntegratie. Geef daarbij ook aan op welke manier de gemeente haar werkwijze aanpast.</i></p>		<p>Voor het najaar van 2020 staat de evaluatie minimabeleid gepland. Als hieruit conclusies komen die gaan over het aanpassen van de gemeentelijke werkwijze, dan wordt dit mee genomen in het uitvoeringsprogramma sociaal domein.</p>	
<p>Advies 6: <i>Deze verordening bevat een weergave op hoofdlijnen van de organisatorische maatregelen (waaronder bereikbaarheid en toegankelijkheid van de gemeentelijke organisatie voor hulpvragen) die de gemeente treft om de taken die de gemeente heeft op de terreinen van de verordening te realiseren.</i></p> <p>In par 2.1. zou het volgende kunnen worden toegevoegd om wat bij 1.2. wordt genoemd, te realiseren.</p> <p>Advies 7: <i>Voeg toe dat de gemeente via o.a. de website, maar ook anderszins bekend maakt op welke wijze en op welke tijdstippen inwoners hulpvragen kunnen indienen bij de gemeente. Uitgangspunt daarbij is adequate (telefonische) bereikbaarheid op alle reguliere werkdagen.</i></p>		<p>In 2.2.1. staat hoe de inwoner een aanvraag/melding kan doen. Aangezien tijdstippen etc. veranderlijk zijn, kiest Waddinxveen ervoor deze niet te benoemen. Dit is zo nodig meer iets voor een communicatieplan.</p>	

<p>Advies 8: Vermeld dat de gemeente zich inzet op het bereiken van de doelen van de wetten.</p>	<p>X</p>	<p>Toegevoegd aan het wijzigingendocument: Wat de gemeente doet om de ambities op de in het beleidskader vastgestelde thema's te bereiken, wordt meegenomen in het uitvoeringsprogramma sociaal domein.</p>	
<p>In een verordening die uitgaat van het inwonersperspectief horen onder de kernwaarden ook "persoonlijk maatwerk" en "behoorlijke bejegening" een plaats te hebben.</p> <p>Advies 9: Voeg "persoonlijk maatwerk" en "behoorlijke bejegening" toe.</p>		<p>Het college ziet integraal werken en uitgaan van de vraag van de inwoner betekent als uitgaan van persoonlijk maatwerk. Hulp op maat wordt ook in de verordening genoemd. Behoorlijke bejegening is een meer multi-interpretabel begrip. We kiezen ervoor dat begrip niet mee te nemen in de verordening.</p>	
<p>Advies 10: Maak duidelijk welke betekenis de kernwaarden hebben en hoe deze worden geoperationaliseerd in de interactie tussen gemeente en inwoner en de betekenis voor het behandelen van de hulpvraag. Dit in relatie tot de vastgestelde verdiepende inzichten en de uitgangspunten uit beleidskader sociaal domein.</p>		<p>Dit wordt toegelicht in hoofdstuk 9 van de verordening.</p> <p>Een uitgebreid antwoord op dit advies past zo nodig beter in een uitvoeringsprogramma sociaal domein.</p>	
<p>Advies 11: Spreek voortaan van 'redzaamheid' en hulp die nodig is als die redzaamheid tekort schiet. Zie ook het WRR-advies over 'Weten is nog geen doen. Een</p>		<p>De termen zelfredzaamheid en samenredzaamheid worden gebruikt in het beleidskader en de verordening. Deze termen worden toegelicht in de</p>	

<i>realistisch perspectief op redzaamheid'.</i>		inleiding van het wijzigendocument. Het woord redzaamheid staat niet in het beleidskader, en wordt met het oog op uniformiteit niet meegenomen in deze verordening.	
Advies 12: Geef aan op welke wijze met zorgmijders wordt omgegaan.	X		X
Advies 13: Geef duidelijk aan wat er in het ondersteuningsplan wordt opgenomen en geef dit bij ieder terrein/hoofdstuk aan.	X		X
Advies 14: a) Vorm hoofdstuk 2 om tot een proces beschrijving met daarbinnen een verdere specificatie van de producten die het resultaat van de onderkende stappen in het proces. b) Haal de dubbellingen uit de beschrijving die onder andere ontstaan omdat niet proces centraal staat maar inhoud en proces door elkaar lopen. c) Maar duidelijk waarop het proces in twee stukken in geknipt en dat het terecht dat de inwoner mogelijk 14 weken moet wachten op een beslissing.		Hoofdstuk 2 geeft een globale indruk van het werkproces van melding tot betaling. Aangezien hele specifieke procesbeschrijvingen onderhevig kunnen zijn aan veranderingen in bedrijfsvoering, nemen we dit advies niet mee. Stappen vanuit het werkproces die van belang zijn voor de cliënt/inwoner zijn opgenomen in de verordening.	

<p>d) <i>Maak van stap vier een beschrijving van het proces met als stappen het nemen van het besluit, het aantekenen van beroep als mogelijke stap en tenslotte het afwickelen van het beroep.</i></p>			
<p>Advies 15: <i>Geef een opsomming van te verkrijgen hulp en zorg en geef aan op welke wijze de hulpvrager ondersteuning kan krijgen.</i></p>		<p>Hoofdstuk 2 gaat over hulpvraag. In de hoofdstukken daarna gaat het over de vormen van ondersteuning die men kan krijgen. Dat is het idee van een omgekeerde verordening. Het geven van een opsomming van alle vormen van hulp en ondersteuning past daar niet bij. Deze informatie is te vinden op de website van preventieteam Wadwijzer en de zorgkeuzemodule Midden-Holland.</p>	
<p>Advies 16: <i>Voeg toe: "De medewerker maakt aan het einde van het gesprek duidelijk welke vervolgstappen (inhoud en termijnen) zullen worden gezet, wat daarbij zo concreet mogelijk geformuleerd van de hulpvrager wordt verwacht (inhoud en termijnen). Deze afspraken worden als regel schriftelijk bevestigd. Als daartoe aanleiding bestaat wordt direct een</i></p>		<p>Alle afspraken komen in het ondersteuningsplan terecht. Daarom nemen we dit advies niet over.</p>	

<i>vervolgafspraak gemaakt”.</i>			
Advies 17: <i>schrapp 2.3.3.2 of geef aan in welke situaties en op basis van welke wet een bijdrage wordt gevraagd.</i>		Dit advies nemen we niet over. Met nadere regels uit de verordening wordt al bepaald in welke gevallen dit gedaan zal worden.	
Advies 18: <i>Neem in het ondersteuningsplan, wat hier persoonlijk participatieplan kan worden genoemd op wat de ambities van de hulpvrager zijn, zijn houding, kennis , kunde en belemmeringen. Bij de kernwaarden staat “betaald werk gaat voor onbetaald werk en inkomensondersteuning van de gemeente. Dit vraagt verduidelijking. Vrijwilligerswerk kan heel goed een van de stappen zijn op weg naar betaald werk. En ook kan vrijwilligerswerk voor sommigen niet ook een zinvol perspectief zijn, mogelijk zelfs een eindstation met maatschappelijk nut? De constatering van het SCP zoals boven genoemd dat de baankansen van (voorheen de WWB-ers) laag waren voor de invoering van de Participatiewet (7%) en dat sindsdien zijn gebleven (8 %). Veel mensen hebben een heel forse afstand tot de arbeidsmarkt.</i>	X		X
Advies 19: <i>Verduidelijk de vierde kernwaarde op blz. 12.</i>	X	Zie advies 18.	

Advies 20: Geef aan dat mensen die een grote kans op een baan hebben in principe geen tegenprestatie wordt opgelegd.		Dit advies nemen we niet over aangezien dit al genoemd wordt.	
Advies 21: Voeg de handleiding indicatiestelling hulp bij het huishouden als bijlage bij de verordening.	X	Wordt opgenomen als bijlage (volgt bij definitieve collegevoorstel + verordening).	
Advies 22: Geef aan dat het hier gaat om meerdere kinderen uit hetzelfde gezin. Poolen van kinderen uit andere gezinnen moet worden gestimuleerd.		Dit advies nemen we niet over. Of en hoe dit poolen gestimuleerd moet worden, hoort meer thuis in een uitvoeringsprogramma sociaal domein als het College dit als speerpunt ziet (is een politieke keuze).	
Advies 23: Indexeer de uitkering Individuele Studietoelage.	X	Indexering was i.d.d. nog niet gebeurd: het moet 152 euro zijn i.p.v. 150 (zie actuele tarieven op de website). Zie ook reactie op advies 24.	X
Advies 24: Noem de Rotterdampas en de Bijdrage schoolkosten in deze paragraaf.		I.v.m. veranderlijkheid bijdragen (bijvoorbeeld: stel dat de Rotterdampas vervalt na de Evaluatie minimabeleid), worden bedragen niet expliciet benoemd. Deze zijn te vinden op de website van de gemeente, Wadwijzer en de zorgkeuzemodule Midden-Holland.	
Advies 25: Indexeer de bijdrage voor mensen met chronische ziekte of beperking	X	Hier wordt nog naar gekeken (i.s.m. financiën en het Sociaal Team): Hoe we vanaf 2021 meer uniformiteit krijgen in	

		de indexering van bedragen.	
Advies 26: <i>Voeg bij de afkortingen boven dit artikel WGS toe en vermeld dat slechts in zeer dringende redenen aan inwoners met problematische schulden bijzondere bijstand wordt verleend in de vorm van een geldlening.</i>		Hier wordt nog naar gekeken (i.s.m. het Sociaal Team).	
Advies 27: <i>Betrek belangenbehartigers bij de beleidsvorming op sociaal domein.</i>	X	M.b.t. de PAR: dit doen we door u te betrekken en adviezen serieus te nemen. We blijven in gesprek over hoe we samenwerken.	
Advies 28: <i>Schrap de mogelijkheid dat de cliënt geen toelichting kan geven als de gemeente dat net nodig vindt.</i>	X	Formulering is aangepast, maar de mogelijkheid is niet geschrapt. Dit doet zich zelden voor, maar moet toch genoemd worden omdat het zich voor kán doen.	
Advies 29: (Nadere regels WMO en jeugd gemeente Waddinxveen) <i>Bezie de wenselijkheid dat de cliënt de medische kosten betaalt. Indien dit het geval is voer dan een overgangperiode in, waarin het keuringsbedrag stapsgewijs betaald moet gaan worden.</i>	X	Dit is een politieke afweging waar naar gekeken wordt. Er moet nog naar de overgangperiode gekeken worden voor alle wijzigingen, dit is volgt buiten het vaststellen van de verordening.	

Advies 30: (Beleidsregels schuldhulpverlening)		Als dit mogelijk en nodig is, wordt er zo goed mogelijk overgedragen. In de praktijk is dit vaak niet te doen, omdat cliënten pas in beeld komen bij inschrijving in een nieuwe gemeente (en dat kan overal zijn).	
---	--	--	--