

* ZFD41495D15

PAR
t.av. Aad van Holsteijn

*

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk:	Bijlagen:
		Z/17/008520-22563	1
Voor informatie:	Contactpersoon:	Telefoonnummer:	Waddinxveen:
Afdeling Maatschappij	B. Wapstra	14 0182	24 augustus 2017

Onderwerp: Reactie van het college op PAR-advies verordening sociaal domein

Geachte heer van Holsteijn,

Wij hebben uw advies inzake bovengenoemd onderwerp in goede orde ontvangen. Hartelijk dank voor uw uitgebreide advies.

Wij lezen in uw advies een aantal kritische kanttekeningen, maar waarderen ook de opbouwende benadering waarbij u ervoor kiest om bij te dragen aan de verdere ontwikkeling van de verordening in de komende jaren.

Bij deze willen we benadrukken dat we uw visie delen dat we er met alleen een integrale verordening nog niet zijn. Ook in beleid en werkprocessen zullen de komende jaren bijstellingen gedaan moeten worden om het integraal werken verder door te ontwikkelen. We zijn van mening dat deze integrale verordening een mooie eerste stap is, doordat breed naar een ondersteuningsvraag gekeken wordt en hiervoor dezelfde processen en één ondersteuningsplan gebruikt kunnen worden en dezelfde termijnen gehanteerd worden. Bovendien kan in de beschikking naar 1 verordening verwezen worden in plaats van naar 12.

Vanwege het feit dat het werken met een integrale verordening ook landelijk nog in de kinderschoenen staat zal doorontwikkeling op basis van ervaringen zeker nodig zijn. Hierbij zal ook samengewerkt worden met andere gemeenten. Juist vanwege de complexiteit vinden we het waardevol om op korte termijn met deze verordening te gaan werken, zodat deze ervaring opgedaan wordt.

Door de samenvoeging van de verordening wordt ook beter zichtbaar waar regelingen en voorzieningen die we momenteel binnen de gemeente hebben niet altijd vanuit een integraal kader ontwikkeld zijn. In het beleidsplan 2019 - 2022 zullen we dit tegen het licht houden.

In uw adviezen en opmerkingen doet u een aantal suggesties ter verbetering en verduidelijking van de verordening. Puntsgewijs vindt u hierna een reactie. Een aantal suggesties wordt overgenomen. Een deel van uw adviezen heeft betrekking op aanpassing van het beleid. Met de invoering van de integrale verordening beogen we geen inhoudelijke beleidswijziging van de regelingen. Een evaluatie van het beleid

volgt op een later moment bij het opstellen van het beleidsplan voor 2019 en verder. Uw suggesties worden op dat moment meegenomen.

Bovenstaande is op 8 augustus jl. ook mondeling met u besproken. Daarbij is benadrukt dat we het waarderen om met u in gesprek te blijven over de doorontwikkeling van de verordening sociaal domein.

In onderstaand overzicht geven we een puntsgewijze reactie op uw adviezen.

Advies PAR	Reactie college
<p>1. Beoordeel de verordening periodiek op zijn werkbaarheid in Waddinxveen. Pas de verordening aan indien elders andere, betere formuleringen worden ontwikkeld. Betrek daar ook uitspraken van de Centrale Raad van Beroep bij.</p>	<p>Zoals ook in de toelichting benoemd is zijn we het met u eens dat periodiek bijstellingen nodig zal zijn.</p> <p>De gemeente Waddinxveen heeft voor deze verordening gebruikt gemaakt van de verschillende modelverordeningen van de VNG en Stimulansz alsmede de uitspraken van de Centrale raad van Beroep. Daarnaast hebben wij overleg gehad met andere gemeenten die ook werken met bredere verordeningen in het sociaal domein. Dit blijven wij doen, omdat wij ons realiseren dat deze verordening evaluatie en bijstelling nodig heeft in de komende periode. We zullen hierbij ook gebruik maken van de feedback van de professionals die met de verordening gaan werken (het sociaal team). Wij zijn ons bewust van het feit dat we hier alert op moeten blijven.</p>
<p>2. Wijzigingen van beleid als gevolg van wet- en regelgeving zijn wijzigingen van gemeentelijk beleid. Leg ze ter advisering aan de PAR voor.</p>	<p>Deze wijzigingen zijn meegenomen in de nieuwe verordening, waarover u advies uitbrengt. Specifiek voor deze wijzigingen is een overzicht opgenomen in het collegevoorstel dat u ontvangen heeft.</p> <p>Deze wijzigingen zijn meegenomen, zodat de verordening ook juridisch weer op orde is en aansluit op de landelijke wetgeving en recente jurisprudentie.</p>
<p>3. Het werken met een integrale verordening stelt hoge eisen aan de organisatie om die integraliteit te kunnen realiseren. Zorg dat de deskundigheid daarvoor in de organisatie wordt ontwikkeld.</p>	<p>Aan de nieuwe verordening, ligt ook een andere manier van werken ten grondslag. De verordening kan de professionals helpen om integraal te werken. Hiervoor is een projectplan opgesteld, waarin mee is genomen hoe medewerkers van het sociaal team (zowel Jeugd, Wmo als Werk & Inkomen) geschoold worden om integraal te kunnen (blijven) werken.</p>
<p>4. Bezie de verordening ook steeds op mogelijkheden de integraliteit te verbeteren. Dit geldt met name voor de toeslagen die worden verleend.</p>	<p>In het beleidsplan 2019 en de doorontwikkeling van de verordening wordt gekeken op welke wijze de inhoud van de regelingen meer afgestemd kunnen worden. Op dit moment zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht aan de regelingen.</p> <p>In de integraliteit blijven we gebonden aan het feit dat de achterliggende wet- en regelgeving nog niet integraal is. Zo worden in de verschillende wetten verschillende inkomensbegrippen- en grenzen gehanteerd.</p>
<p>5. Verduidelijk in de huidige verordening de verschillen in toeslagen.</p>	<p>Zie het antwoord op advies 4.</p> <p>De verordening is niet de plaats om de verschillen in beleid uit te leggen. De samenvoeging van de verordeningen maakt de</p>

	verschillen wel meer zichtbaar, wat input geeft voor de doorontwikkeling.
6. Ontwikkel een spoedprocedure voor toekenning in gevallen dat daar behoefte aan is.	Er is een spoedprocedure opgenomen in de verordening (artikel 3). Hierin is opgenomen dat in spoedeisende gevallen zo spoedig mogelijk een passende (tijdelijke) maatregel wordt getroffen door het college. Dit is niet concreet uitgewerkt, om beslissingsruimte over te laten aan de professional uit het sociaal team, juist zoals u dit ook beschrijft. Binnen de Participatiewet zijn spoed en een voorschot al uitgewerkt. Daarnaast kan in geval van spoed ook gebruik gemaakt worden van beschikkingsvrije ondersteuning (zoals crisiszorg).
7. Bezie de verordening op verbetering van overlegsituaties tussen hulpverleners om integraal werken te versterken.	<p>Het klopt dat de overlegstructuren niet in de verordening zijn opgenomen. In de verordening wordt immers niet geregeld hoe de professionals hun werk moeten/ kunnen doen.</p> <p>De overlegstructuren tussen de professionele hulpverleners uit Waddinxveen zijn wel degelijk ingericht. Zo is er bijvoorbeeld wekelijks multidisciplinair casusoverleg, waarbij de medewerkers van het sociaal team aansluiten, en daarbij ook de passende hulpverleners. U kunt hierbij denken aan de wijkverpleegkundige, de leerplichtambtenaar etc.</p> <p>Daarnaast vindt er methodische werkbegeleiding plaats, waarbij leden van het sociaal team (vanuit alle disciplines, zodat uitwisseling ontstaat en men van elkaar kan leren) lastige casuïstiek met elkaar – onder begeleiding van een gedragswetenschapper – bespreken.</p>
8. Geef in Hoofdstuk 2 aan dat ook een mondelinge melding als hulpvraag wordt beschouwd en beschrijf in de toelichting het verloop van de hulpvraag.	In de toelichting op artikel 2 is toegevoegd dat een melding ook mondeling gedaan kan worden. De wijze van melding is niet van invloed op het vervolgproces.
9. Pas de verordening aan dan wel geef een nadere verduidelijking op de overige opmerkingen gemaakt bij hoofdstuk 2, 5 en 7 en artikel 74.	Een puntsgewijze reactie is opgenomen in de bijlage. Ook een reactie op uw opmerkingen bij de artikelen 75 t/m 83 is in de bijlage opgenomen.
10. Geef een nadere verduidelijking bij artikel 84: <i>“In dit artikel wordt aangegeven dat in ieder geval de PAR zal worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van sociaal beleid. Bij de oprichting van de PAR is ervan uitgegaan dat andere organisaties als belangenbehartigers optreden. Hierbij werd gedacht aan Seniorenraad, Platform Gehandicapten Waddinxveen en Platform Sociaal Waddinxveen. Dit artikel maakt het mogelijk dat zij, hoewel niet met name genoemd, betrokken worden bij de ontwikkeling van beleid maar maakt niet duidelijk welke rol voor hen is weggelegd”.</i>	<p>In dit artikel is opgenomen dat in ieder geval de PAR betrokken wordt. Aan de PAR zal formeel advies gevraagd worden. Afhankelijk van het beleidsterrein kunnen ook andere (vertegenwoordigers van) inwoners/ cliënten en maatschappelijke organisaties betrokken worden. Dit zal niet in een formeel adviserende rol zijn, maar wel in een raadplegende rol om input op te halen voor de ontwikkeling van het beleid en/ of specifieke belangen te behartigen. De PAR kan de input van deze partijen desgewenst betrekken in het advies.</p> <p>Bij het onderdeel cliëntenparticipatie geeft u bovendien aan dat u de rol van de vertrouwenspersoon mist in de verordening. De functie van de vertrouwenspersoon is door het college in een apart document uitgewerkt en vastgesteld. Hierover is de PAR medio dit jaar geïnformeerd. In artikel 2 van de</p>

	verordening is opgenomen dat cliënten een beroep kunnen doen op de vertrouwenspersoon.
<p>11. Betrek de opmerkingen over de toelichting blz. 35 en 37 bij het definitieve voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maatschappelijke effecten: <i>“Op blz. 35 worden een aantal maatschappelijke effecten genoemd die met de verordening worden beoogd. Het is goed hierbij ook te noemen dat een beroep kan worden gedaan op cliëntondersteuning. hier niet toe in staat is”.</i> • Kortdurende zorg: <i>“Op blz. 37 wordt onderscheid gemaakt tussen kortdurende en langdurige zorg. Bij kortdurende zorg moet alle ondersteuning door de gebruikelijke verzorger worden geboden”. Wij adviseren hieraan toe te voegen “tenzij men hier niet toe in staat is”.</i> 	<p>Cliëntondersteuning behoort niet tot een maatschappelijk effect. Het komt wel in de verordening terug (artikel 2).</p> <p>Uw suggestie is overgenomen en toegevoegd aan de verordening.</p>

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen,
de secretaris, de burgemeester,

(mw. A.B. Blomme)

(drs. H.P.L. Cremers)

Bijlage 1 Opmerkingen PAR bij advies 9

Opmerkingen PAR	Reactie college
<p>Hoofdstuk 2, Integrale benadering Feitelijk kan worden vastgesteld dat het in het hoofdstuk vooral gaat over het onderdeel maatwerk in het kader van de jeugdwet en de WMO.</p>	<p>Hoofdstuk 2 is van toepassing op alle maatwerkvoorzieningen in het sociaal domein. Het klopt dat artikel 10 t/m 12 alleen van toepassing zijn op de Wmo en Jeugdwet.</p>
<p>Hoofdstuk 2, art. 2 (melding hulpvraag) In dit artikel wordt gesteld "Iedere inwoner kan zich rechtstreeks met een hulpvraag, voor zichzelf of voor een ander, richten tot het college." Als hiermee wordt bedoeld dat ook alle hulpvragen die vallen onder de algemene voorzieningen moeten worden ingediend, dan wordt voorbij gegaan aan de bedoeling van de algemene voorzieningen.</p> <p>In lid 3 van artikel 2 wordt gemeld, dat het college de ontvangst van de aanvraag schriftelijk bevestigt. Gebeurt dat altijd, ook als er een gesprek plaats vindt?</p> <p>In artikel 2 missen we de mondelinge aanmelding. Dit kan en zal vaak de eerste stap zijn in het proces.</p> <p>In lid 9 wordt aangegeven dat het college de inwoner op de hoogte brengt van de mogelijkheid om een eigen plan op te stellen. Er wordt verder niet aangegeven hoe dat er uit moet zien, hoe dat verder gaat. Vermeld hier dat dit vormvrij is en een integraal onderdeel van de aanvraag is.</p> <p>In artikel 5 lid 5 wordt aangegeven dat het college in overleg met de cliënt af kan zien van een gesprek. Dit hoort bij artikel 2.</p>	<p>In dit artikel wordt aangegeven dat iedere inwoner zich rechtstreeks met een hulpvraag kán richten tot het college (het sociaal team). Er komen hulpvragen binnen die kunnen worden opgelost door algemene voorzieningen. Die inwoners worden overgedragen naar de passende algemene voorziening. Als inwoners zelf de weg vinden naar bijvoorbeeld het CJG (preventieteam) en algemene voorzieningen, is dat natuurlijk perfect.</p> <p>Ja, er vindt altijd een schriftelijke bevestiging plaats. De inwoner ontvangt dan direct alle informatie over wat het sociaal team inhoudt en doet. En over wat praktische zaken (zoals het klaarleggen van een kopie ID-kaart).</p> <p>Zie de reactie op adviespunt 8.</p> <p>In de toelichting op artikel 2 is verduidelijkt dat dit vormvrij is. In artikel 5 is een lid toegevoegd: Als een cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2, 9^e lid, aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het gesprek.</p> <p>Het gesprek volgt past na de aanmelding en wordt o.a. ook beoordeeld op basis van het vooronderzoek vandaar dat dit niet passend is in artikel 2.</p>
<p>Hoofdstuk 2 art. 4 t/m 12 (onderzoek en aanvraag maatwerkvoorziening)</p>	
<p>In artikel 7 over het ondersteuningsplan wordt in lid 6 aangegeven dat de cliënt kan aangeven als hij vindt dat hij in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening. Dit kan stelliger worden geformuleerd: het wordt als wens van de cliënt in het ondersteuningsplan opgenomen.</p>	<p>De formulering is aangepast (... wordt dit opgenomen in het ondersteuningsplan)</p>
<p>In artikel 8 lid 3 wordt aangegeven dat er alleen een aanvraag kan worden ingediend als het onderzoek is afgelopen. Dat klopt niet in relatie tot art 5. lid 5 waarin is aangegeven dat kan worden afgezien van een gesprek (onderzoek). In dat geval is er volgens dit artikel geen recht op maatwerkvoorzieningen.</p>	<p>Het onderzoek is breder dan alleen het gesprek, artikel 4 t/m 7 vormen samen het onderzoek. De formulering in lid 3 is aangepast. (... nadat het onderzoek zoals omschreven in artikel 4 t/m 7..). Indien nodig kan van het vooronderzoek en/of gesprek afgezien worden.</p>

<p>In artikel 9 lid 5 wordt aangegeven dat geen kosten worden vergoed die voor het indienen van de aanvraag zijn gemaakt, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend. Het is onduidelijk hoe het college dat laatste denkt te gaan doen. Sommige voorzieningen dienen echter snel te worden getroffen. Het is gewenst dat duidelijk wordt aangegeven hoe dit gaat, welke termijnen in acht genomen gaan worden etc. Dit ook ter uitvoering van artikel 3. Wij doen u in dit advies een suggestie.</p>	<p>Dit kan in spoedgevallen inderdaad het geval zijn. Dan wordt er bijvoorbeeld met de zorgaanbieder afgesproken dat de hulp al kan starten, terwijl de aanvraag nog niet is afgerond. Het college kan dit schriftelijk vastleggen.</p>
<p>Artikel 11 lid 3 waarin is aangegeven dat in bepaalde situaties geen PGB wordt verstrekt is niet duidelijk. Dit vraagt om een toelichting in welke gevallen dat dan niet kan.</p>	<p>Lid a De genoemde hulpmiddelen worden bij een Pgb eigendom van de cliënt. Indien op korte termijn een nieuwe voorziening nodig is leidt dit ofwel voor de gemeente ofwel voor de cliënt tot een nadelige financiële situatie. In dergelijke situaties geeft de gemeente de voorkeur aan huurvoorzieningen of herbruikbare voorzieningen.</p> <p>Lid b In complexe situaties kan de inzet van een Pgb tot extra coördinatie leiden. Als dit ten kosten gaat van de efficiëntie en effectiviteit van de ondersteuning kan dit reden zijn een Pgb te weigeren. Of om te voorkomen dat aan tegengestelde doelen gewerkt wordt.</p>
<p>Artikel 12 lid 1b (pgb tarief huishulp) <i>"In dit artikel wordt aangegeven dat de hoogte van het pgb wordt berekend op basis van een prijs waarmee redelijkerwijs is verzekerd, dat het pgb toereikend is. De hoogte bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate beschikbare maatwerkvoorziening in natura. Wij hebben vraagtekens bij de vergoeding voor huishulp. Voor de in het kader van het PGB verstrekte vergoeding kan geen huishulp worden verkregen. Wij vragen u de hoogte van de vergoeding te bezien".</i></p>	<p>De hoogte voor het Pgb is gelijkgesteld aan het minimumloon, aangezien hier uitgegaan wordt van ongeschoolde arbeid geleverd door een persoon die niet verbonden is aan een zorgorganisatie.</p> <p>Het voorstel om de hoogte van het Pgb tarief omtrent huishulp te herzien is een inhoudelijke wijziging, die we niet in deze verordening meenemen, maar mee zullen nemen in het beleidsplan 2019.</p>
<p>Hoofdstuk 5 (werk en re-integratie)</p>	
<p>Artikel 24 biedt het college de mogelijkheid budgetplafonds vast te stellen. Als het college dit wil, dient dit vooraf te worden gedaan.</p>	<p>Op dit onderdeel is er geen wijziging van het huidige beleid. De raad biedt het college met dit artikel juist de mogelijkheid om budgetplafonds vast te stellen indien dat nodig is.</p>
<p>In artikel 25 lid 3 b geeft het college aan dat bij het aanbieden van re-integratie rekening wordt gehouden met de noodzakelijkheid tot het verrichten van mantelzorg. Wij staan positief tegenover deze bepaling, maar vragen ons af hoe en door wie dit wordt vastgesteld. Dit vraagt nadere toelichting.</p>	<p>Door het sociaal team wordt individueel beoordeeld of en zo ja in welke mate het verlenen van mantelzorg boven het vinden van werk gaat.</p>
<p>In artikel 26 lid 2 wordt aangegeven wanneer het college een voorziening kan beëindigen. Wij</p>	<p>Indien de beëindiging gedaan wordt op basis van lid a, b, c of f is dit niet aan de orde. Uiteraard wordt daarbij wel gekeken</p>

<p>adviseren u in het kopje aan te geven dat dit niet ten koste mag gaan van de verbetering van de arbeidsinschakeling.</p>	<p>naar specifieke omstandigheden, voor zover dat binnen de wet mogelijk is. Alleen bij beëindiging op basis van lid d en e wordt gekeken naar de arbeidsinschakeling.</p>
<p>Artikel 27 lid 1 b rept over het inzetten van werkervaringsplaatsen. Wij pleiten ervoor dit niet strikt te koppelen aan de benoemde grote afstand tot de arbeidsmarkt en dat dan op langer dan 12 maanden in uitkering vast te stellen. Het aanbieden van een werkervaringsplaats is een flexibel instrument dat moet worden ingezet als dat de kans op herintreding groter maakt. Het gaat erom dit instrument te benutten voor het creëren van nieuwe kansen.</p>	<p>Werkervaringsplaatsen worden in de praktijk beperkt ingezet mede om oneigenlijk gebruik te voorkomen. Individueel wordt beoordeeld of dit een passende oplossing is. Of het wenselijk is om de criteria aan te passen/ te vereenvoudigen wordt bij de evaluatie van het beleid ten behoeve van het beleidsplan 2019 meegenomen.</p>
<p>In artikel 28 over de proefplaatsing wordt opgemerkt, dat tot proefplaatsing wordt overgegaan als de werkgever heeft bevestigd betrokkene een dienstverband van zes maanden zonder proeftijd met hem aan te gaan. Dit staat naar onze informatie op gespannen voet met de wet. Bij een dienstverband van zes maanden is geen sprake van een proeftijd.</p>	<p>Dit is in de Participatiewet geregeld. Centraal in artikel 28 staat dat de werkgever voornemens moet zijn een reguliere baan aan te bieden na de proefplaatsing. In dat geval is geen sprake van een proeftijd.</p>
<p>In artikel 30 is sprake van een detachingsbaan. Is in lid 1 bedoeld het aanbieden van een dienstverband binnen de gemeente als werkgever?</p>	<p>Zie ook de toelichting: Het gaat om een dienstverband bij een derde, bijvoorbeeld een detachingsbureau. Dus niet bij de gemeente. Ook door Promen kan dit aangeboden worden.</p>
<p>Artikel 33 gaat over het aanbieden van een leerwerktraject. Wat wordt daarmee bedoeld?</p>	<p>Zie ook de toelichting: De voorziening ondersteuning bij leerwerktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leerwerktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leerwerktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.</p>
<p>Wij zijn van mening, dat het binnen een integrale verordening wenselijk is zaken zo compact mogelijk neer te zetten. In dat verband kunnen de bepalingen omtrent participatieplaats, detachingsbaan, werkervaringsplaats en tegenprestatie worden samengebracht in een alomvattend artikel.</p>	<p>Bij de doorontwikkeling van de verordening nemen we uw suggestie mee. Echter veel van deze regelingen kennen hun eigen bijzonderheden, die deels al in de wet vastgelegd zijn. Met eventuele samenvoeging zullen we dan ook zorgvuldig om moeten gaan.</p>
<p>Artikel 36 geeft in lid 2 aan wanneer een onderneming geen middelen krijgt voor werkplekaanpassing. Dit gaat om een bevel tot terugvordering ingevolge een besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig is verklaard. Dit lijkt ons een volkomen overbodig artikel, wie controleert dat, wordt dit in een aanvraagformulier opgenomen of</p>	<p>Bij de eerste herziening van de verordening wordt bekeken of dit artikel overbodig is.</p>

<p>iets dergelijks?</p> <p>Wekt overigens ook de suggestie dat in alle andere gevallen wel een voorziening wordt bekostigd. Dat zal toch niet zo zijn.</p>	<p>In lid 1 is opgenomen dat het college dit aan kan bieden. Hierbij zal altijd sprake zijn van maatwerk en gekeken worden naar wat redelijkerwijs van een werkgever gevraagd kan worden.</p>
<p>In artikel 37 wordt gesproken over uitsplitsing van taken. Niet duidelijk wordt wat nu concreet wordt aangeboden.</p>	<p>Zie ook de toelichting: Bij functiecreatie gaat het om het afsplitsen of 'opknippen' van taken. Gekeken wordt of uit bestaande taken eenvoudige taken kunnen worden afgesplitst en deze als nieuwe functie wordt opgenomen in een werkproces. Nieuw ontstane functies zijn dan geschikt gemaakt werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt.</p>
<p>Artikel 38 biedt de mogelijkheid tot het aanbieden van systematische begeleiding. Wat wordt hiermee bedoeld?</p>	<p>Zie ook de toelichting: Aan een persoon die behoort tot de doelgroep en een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft, kan het college persoonlijke ondersteuning (c.q. jobcoaching) op de werkplek in de vorm van systematische begeleiding aanbieden bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken. Dit kan in de vorm van systematische begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.</p>
<p>In artikel 39 wordt werkgevers de mogelijkheid geboden gebruik te maken van de no risk polis. Onduidelijk is of dit geldt voor alle werknemers die onder de doelgroep van gemeentelijk beleid vallen of dat het gaat om situaties waarin de UWV polis van kracht is.</p>	<p>Zie ook de toelichting: De uitvoering van deze regeling ligt bij het UWV. Deze is van toepassing op personen uit het doelgroepenregister.</p> <p>Ter verduidelijking wordt 'ook' uit de tekst van artikel 39 verwijderd.</p>
<p>Artikel 40 lid 2 biedt de mogelijkheid van het verstrekken van een premie aan de werkgever. Er wordt een groot aantal bepalingen genoemd. De praktijk is dat iedereen die een bijstandsuitkering heeft afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Beperk de bepalingen, maakt het alleen maar onduidelijker.</p>	<p>Op dit onderdeel is het beleid niet gewijzigd. De toepassing is maatwerk, maar wordt in de praktijk weinig ingezet. Indien een goede matching plaats vindt is de werkgever immers ook gebaat bij een goede vervulling van de vacature.</p> <p>De werkgeverspremie is bedoeld om werkgevers te stimuleren ook meer kwetsbare mensen in dienst te nemen. Verbreding naar alle bijstandsgerechtigden kan leiden tot ongewenste neveneffecten en oneerlijke concurrentie op de arbeidsmarkt.</p>
<p>Bij artikel 40 lid 4 wordt aangegeven hoe een uitzendbureau een premie kan krijgen. De formulering is nodeloos ingewikkeld. Je moet het bureau belonen voor het aan het werk zetten van mensen die het niet zelf kunnen. Beloon het uitzendbureau per gewerkt uur.</p>	<p>Op dit onderdeel is het beleid niet gewijzigd. Aanpassing van het beleid is op dit moment niet actueel, aangezien toekenning van een dergelijke premie in de praktijk zelden voorkomt.</p>
<p>Artikel 40 lid 5 maakt in het geheel niet duidelijk hoe de hoogte van de werkgeverspremie wordt bepaald.</p>	<p>Dit is door het college uitgewerkt in de re-integratieregeling Waddinxveen 2015. Aansluitend op deze verordening worden deze regels door het college voor 2018 herzien.</p>
<p>Geef bij artikel 40 lid 6 aan op welke termijn het college besluit. Werkgevers willen snelle besluiten, de arbeidsmarkt is volop in beweging, dat stelt hoge eisen aan de gemeente als zij hierin</p>	<p>De aanvraag voor de werkgeverspremie gaat via de werkgeversadviseur en programmaleider welke korte lijnen onderhouden en snel beslissen. Hiervoor wordt niet het aanvraagproces uit hoofdstuk 2 gehanteerd.</p>

een rol wil vervullen.	
Voor artikel 40 lid 10 geldt hetzelfde als voor artikel 36 lid 2.	Ook voor de reactie verwijzen we naar de eerdere opmerking.
In artikel 41 lid 2 wordt verwezen naar een bijlage die ons onbekend is.	Deze zit achteraan het document, bijlage 1 (blz. 81).
Ten aanzien van artikel 42 stellen we vast dat het voor een uitkeringsgerechtigde onaantrekkelijk is om een baantje van korte duur aan te nemen. Je verspeelt daarmee de uitstroompremie. Dit is een improductieve regel.	Op dit onderdeel is het beleid niet gewijzigd. We nemen uw opmerking mee bij de evaluatie van het beleid.
Het is ook niet duidelijk wanneer en hoe het college de hoogte van de uitstroompremie in artikel 40 bepaalt.	Dit is door het college uitgewerkt in de re-integratieregeling Waddinxveen 2015. Aansluitend op deze verordening worden deze regels door het college voor 2018 herzien.
Hoofdstuk 5 – Tegenprestatie	
Artikel 43; Tegenprestatie naar vermogen. Uit dit artikel wordt niet duidelijk waarom activiteiten niet onder vrijwilligerswerk vallen dan wel passen in het kader van een reïntegratie traject. Daardoor wordt onduidelijk wat wordt beoogd met het verrichten van werkzaamheden naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin ze worden verricht. Daarbij wordt ook bepaald, dat het verrichten van de werkzaamheden niet mag leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Deze bepaling is niet nodig als het om vrijwilligerswerk gaat of de werkzaamheden passen in een reïntegratie traject. Wij adviseren u dit artikel te verduidelijken dan wel te schrappen.	Een tegenprestatie is geen “vervanging” van bijvoorbeeld re-integratie of een reguliere baan; die gaan altijd voor. Deze bepalingen zijn in de Participatiewet voorgeschreven.
Artikel 44; Het opdragen van een tegenprestatie. Het college kan een belanghebbende met een korte afstand tot de arbeidsmarkt uitsluitend een tegenprestatie opdragen indien bijzondere omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit moet worden verduidelijkt. Als iemand gemakkelijk een baan kan verwerven ga je hem toch geen tegenprestatie opleggen. Dat lijkt contraproductief te werken richting herintreding.	Waarschijnlijk bedoelen we hierbij hetzelfde: om die reden staat er vermeld dat het opdragen van een tegenprestatie bij belanghebbende enkel wordt gedaan indien bijzondere omstandigheden dat rechtvaardigheden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie waarin geen re-integratieactiviteiten worden verricht door belanghebbende en het verrichten van re-integratieactiviteiten op korte termijn redelijkerwijs niet kan worden verwacht. In dat geval bestaat er ruimte een tegenprestatie op te leggen.
In hoofdstuk 5 missen we compensatie voor als iemand een baan aanvaardt. Het is nu toch mogelijk de drempel naar een baan te verlagen door kosten voor het aan het werk gaan (deels) te compenseren. Dit kan gaan om kleding, fiets of iets dergelijks. Wij bepleiten deze mogelijkheid te handhaven.	Dit is al geregeld in artikel 42 (uitstroompremie).

Hoofdstuk 6 – Specifieke bepalingen inkomen	
<p>Art 49. Tegemoetkoming kosten maatschappelijke participatie In de toelichting staat dat de formulering is aangepast, dat wettelijk een forfaitaire vergoeding niet mogelijk is, dat een individuele toets nodig is en dat de werkelijke kosten (tot onderscheiden maxima) vergoed worden. De Participatiewet biedt echter ruimte voor bijzondere bijstand op basis van groepskenmerken. De VNG, Cedris, UWV en Divosa stellen in de Werkwijzer bijzondere bijstand, Maatwerk in het armoedebeleid (nov 2014) dat de Participatiewet niet voorschrijft in hoeverre kosten daadwerkelijk zijn gemaakt en dat de gemeenten vrij zijn om hier op eigen (niet bureaucratische) wijze invulling aan te geven. De gemeente Waddinxveen maakt al jaren rechtmatig en zonder aanmerkingen gebruik van de ruimte in de wet. Wij zien derhalve geen juridische noodzaak het beleid aan te passen.</p> <p>Het vergroten van het bereik van voorzieningen naar 75 % zoals de gemeenteraad bij de herijking van het minimabeleid in een motie heeft uitgesproken gaat met wijzigingen niet gerealiseerd worden.</p>	<p>De participatiewet schrijft voor dat bijstand alleen verleend mag worden op basis van individueel maatwerk in de vorm van adequate, individuele en gerichte inkomensondersteuning. Kosten kunnen alleen vergoed worden als ze <i>noodzakelijk</i> zijn en de kosten <i>daadwerkelijk</i> gemaakt worden. Bij categoriale bijstand mocht geld uitgekeerd worden zonder een ingediende aanvraag, zonder toets op de noodzakelijkheid en zonder toets of de kosten daadwerkelijk gemaakt worden (een forfaitaire vergoeding). Er moet nu individueel getoetst worden, er moeten individuele aanvragen zijn en het moet gaan om werkelijk kosten. In de verordening is gezocht naar een manier waarop zoveel mogelijk aangesloten wordt bij de verlening zoals die was met categoriale bijstand, maar wel voldoet aan het wettelijk kader. Dat is gedaan door de groepskenmerken te benoemen van doelgroepen waarvan vaststaat dat zij door de bijzondere omstandigheden waarin ze verkeren, daadwerkelijk specifieke <i>noodzakelijke kosten</i> hebben. Door het beschrijven van de groepskenmerken hoeft dus niet bij iedere aanvraag de noodzaak van de kosten getoetst te worden.</p> <p>De wet schrijft ook voor dat het bij de verstrekking van (individuele) bijzondere bijstand moet gaan om kosten die <i>daadwerkelijk</i> gemaakt zijn/worden voor het doel waarvoor de bijstand verstrekt wordt. De gemeente moet dit ook controleren. De vraag is alleen hoe je dat doet. We kunnen dit steekproefsgewijs achteraf doen; deze ruimte biedt de verordening. Aanvragers moeten dan een bepaalde periode hun bonnetjes bewaren. Voorheen konden mensen een vergoeding krijgen van 215 euro onafhankelijk van de vraag of de kosten gemaakt werden. In theorie kon er van de vergoeding een vakantie geboekt worden. Met de nieuwe wetgeving kan de vergoeding alleen gekregen worden als aangetoond kan worden dat de kosten zijn gemaakt waarvoor de bijstand bedoeld was.</p> <p>De verwachting is dat het bereik van de minimaregelingen vergroot wordt door de integrale werkwijze, doordat een breed gesprek gevoerd wordt en dus ook bij jeugd- en Wmo- vragen direct gesignaleerd kan worden dat een inwoner gebruik kan maken van de aanwezige minimaregelingen.</p>
Hoofdstuk 8 – afstemming participatiewet	
<p>Artikel 74- niet-geüniformeerde verplichtingen</p> <ol style="list-style-type: none"> Bestaat de verlenging van inschrijving bij de UWV nog? Je verliest mogelijk de uitkering als je gaan werk aanvaardt binnen de gemeente van inwoning. Maar wat gebeurt er als de baan (net) er buiten ligt. Kan worden samengevoegd met artikel 74 lid 1. In lid 3 worden andere eisen gesteld, zit overlap in met 74.2 en categorie 3 uit 74.2 ontbreekt in 74.3 In artikel 74 lid 3 worden 	<ol style="list-style-type: none"> Zolang je een uitkering van het UWV ontvangt sta je daar ingeschreven. Je hoeft de inschrijving niet meer zelf te verlengen. Een uitkeringsgerechtigde is verplicht ook werk te aanvaarden in een gemeente in de buurt van de eigen woonplaats. Waarschijnlijk bedoeld u hier 74.3? Vanwege de verschillende wetten is dit in deze versie als apart artikel opgenomen. Voor de volgende versie wordt bezien of samenvoeging mogelijk is (en niet ten koste gaat van de leesbaarheid vanwege verwijzingen).

ouderen zwaarder en strenger behandeld dan jongeren. Is dit gewenst?	d. Uw opmerkingen zijn niet geheel duidelijk. Op dit punt is het beleid niet gewijzigd. We ontvangen van u graag verheldering op deze punten, zodat we die bij de evaluatie van de verordening mee kunnen nemen.
<p>Artikel 75 - geüniformeerde verplichtingen</p> <p>a. Lid 1 staat al in artikel 74.4</p> <p>b. Lid 2 staat voor een deel in artikel 74 lid c, maar is er zo geformuleerd mee in strijd.</p> <p>c. Lid 3 spreekt over verrekening, verwijst naar lid 2, maar daar staat niets over verrekening. Dit dient te worden uitgelegd.</p>	<p>a. Artikel 74.4 gaat over de niet-geüniformeerde verplichtingen, lid 1 over de geüniformeerde verplichtingen.</p> <p>b. Bij lid 2 moet verwezen worden naar lid 1 ipv artikel 74.4; dit is aangepast.</p> <p>c. Lid 3: Ter verduidelijking is op dit punt de toelichting uit de oude afstemmingsverordening opgenomen: <i>'Het college heeft de mogelijkheid bij verlaging van de bijstand wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, de verlaging te verrekenen. Dit over de maand van oplegging van de maatregel en ten hoogste over de twee volgende maanden.'</i></p>
<p>Artikel 76 –tekortschietend besef</p> <p>Lid 1 is overbodig, wordt al genoemd in artikel 74.1 en 74.3.</p>	<p>Artikel 74.1 gaat in op bepalingen die betrekking hebben op gedragingen die invloed hebben op het verkrijgen van regulier werk. In artikel 76 wordt ingegaan op de maatregelen als iemand niet voldoende verantwoordelijkheid neemt om te voorzien in de kosten van het bestaan. Zie ook de toelichting op dit artikel.</p>
<p>Artikel 78. Niet nakomen van verplichtingen.</p> <p>Percentages wijken af van die in 74. Gedragingen zijn ook te scharen onder artikel 74.1 en 74.3</p>	<p>Het klopt dat deze percentages afwijken. Het gaat hier ook om andere verplichtingen, die individueel bepaald worden. Zie ook de toelichting op dit artikel.</p>
<p>Artikel 83.2 Verhaal.</p> <p>In lid 3 wordt gesproken over beleidsregels van het college. Welke zijn dat?</p>	<p>Dit is een bevoegdheid die ook in de huidige verordening opgenomen is en nader uitgewerkt moet worden in beleidsregels. Deze uitwerking wordt later gedaan.</p>