



PAR



Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Bijlagen:

Voor informatie:

Contactpersoon:

A/UIT - 1630896

Telefoonnummer:

Waddinxveen:

Afdeling Maatschappij

Wapstra, Barbara

14 0182

22 augustus 2016

VERZONDEN 05 SEP 2016

Onderwerp: reactie PAR advies verordening Wmo en jeugdhulp

Geachte heer Van Holsteijn,

Wij hebben uw advies inzake bovengenoemd onderwerp in goede orde ontvangen. Hartelijk dank voor uw uitgebreide en zorgvuldige advies.

U doet in uw adviezen een aantal suggesties voor aanpassing van het beleid. Met name rond de eigen bijdragen. Met de aanpassing van de verordening wordt echter geen beleidswijziging beoogd. Een uitgebreide evaluatie van het beleid volgt op een later moment bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan. De voorgestelde herziening van de verordeningen vindt plaats binnen de kaders van het vastgestelde beleid. De aanleiding voor de herziening betreft een aantal punten in de uitvoering waar praktisch tegenaan gelopen wordt. Daarnaast zijn er ook procesmatige en juridische punten die om verbetering vragen. In dit kader nemen we een aantal van uw adviezen dan ook niet over.

Uit uw advies blijkt dat de communicatie een verbeterpunt is, met name rond de eigen bijdragen. In de implementatie van de aangepaste verordening en nadere regels wordt hier expliciet aandacht aan besteed. In die fase benaderen we u graag om mee te denken op welke wijze de voorlichting en communicatie geoptimaliseerd kan worden.

Bovenstaande is op 15 augustus jl. ook mondeling met u besproken. Daarbij is benadrukt dat we het waarderen om met u in gesprek te zijn over de wijze waarop we de uitvoering van de Wmo kunnen optimaliseren. Zoals besproken zien we zeker mogelijkheden om de zowel de algemene communicatie als de communicatie en voorlichting in het keukentafelgesprek te verbeteren.

Onderstaand een puntsgewijze reactie op uw adviezen:

Advies PAR	Reactie college	Resultaat
Eigen bijdrage		
<i>Advies 1. Maak duidelijk welke eigen bijdragen door welke groepen betaald moeten gaan worden. Hanteer daarbij een glijdende schaal die</i>	De gemeente kan per casus aangeven wat de maximale eigen bijdrage is (de kostprijs), maar heeft geen inzicht in de daadwerkelijke hoogte van de eigen bijdrage omdat dit door het CAK wordt berekend. In deze systematiek is sprake van een glijdende schaal. De hoogte van de eigen bijdrage wordt individueel	Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening. In de uitvoering zal dit punt worden meegenomen

<p><i>rekening houdt met de armoedeval. Biedt de mogelijkheid van begeleiding voor groepen die een hogere bijdrage gaan betalen.</i></p>	<p>vastgesteld. Er zijn bij het CAK rekenvoorbeelden en een rekentool beschikbaar waarmee vooraf een inschatting kan worden gemaakt van de hoogte van de eigen bijdrage.</p> <p>In de nadere regels is opgenomen om de eigen bijdrage per uur voor begeleiding te maximeren en lager vast te stellen dan nu het geval is. Hiermee blijft de begeleiding ook toegankelijk voor hogere inkomens.</p> <p>In de implementatie kijken we graag met u naar de wijze waarop cliënten ondersteund kunnen worden bij het invullen van de CAK-rekentool.</p>	
<p><i>Advies 2. Onderzoek wat de mogelijke problemen zijn bij het invoeren van hogere eigen bijdragen en tref maatregelen om de gevolgen daarvan zo veel mogelijk te compenseren.</i></p>	<p>Hierbij doelt u op de mogelijke stijging van de eigen bijdrage van voormalige AWBZ-cliënten. Het overgangsrecht is reeds per 1 januari 2016 afgelopen. Cliënten waar dat aan de orde is, zijn dus al geconfronteerd met hogere eigen bijdragen. Wat wij signaleren is dat de stijging met name groot is voor cliënten met een midden- of hoger inkomen. Om deze stijging te beperken wordt nu juist een maatregel voorgesteld om het uurtarief ten behoeve van de eigen bijdrage te maximeren op 20 euro. Hiermee wordt een groot deel van de stijging teniet gedaan.</p>	<p>Uw advies is al verwerkt in de nadere regels.</p>
<p><i>Advies 3. Breng de eigen bijdrage grenzen in de WMO op gelijk niveau met de nieuwe grenzen in het minimabeleid.</i></p>	<p>De eigen bijdrage systematiek is, op basis van de glijdende schaal, ingericht op basis van draagkracht. Hierbij wordt dus al rekening gehouden met de financiële draagkracht. Op het moment dat er sprake is van een laag inkomen zal ook een lage eigen bijdrage worden gevraagd. Bij een hoog inkomen geldt een hogere eigen bijdrage. Voor de beeldvorming is het nog goed om te benoemen dat uit informatie van het CAK blijkt dat landelijk circa 75% van alle Wmo gebruikers in 2015 de laagste maximale eigen bijdrage betaalde (€ 19,40).</p> <p>De systematiek van eigen bijdragen binnen de Wmo is wezenlijk anders dan in het minimabeleid en kan daarom niet eenvoudig gelijk getrokken worden. Daarnaast is het minimabeleid juist aanvullend op de Wmo en wordt via de regeling chronisch zieken en gehandicapten een financiële compensatie geboden voor deze doelgroep.</p> <p>In het keukentafelgesprek zal meer aandacht gevraagd worden voor de financiële situatie van de cliënt en de cliënt informeren over de aanwezige mogelijkheden.</p>	<p>Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.</p>
<p>Vorbereiding van keukentafelgesprekken</p>		
<p><i>Advies 4, Informeert de aanvrager bij de voorbereiding van het keukentafelgesprek over de eigen bijdrage regeling en de manier waarop die wordt berekend.</i></p>	<p>Het is inderdaad van belang dat de cliënt goed is geïnformeerd over de eigen bijdrage. Dit vindt nu ook al plaats, in de uitvoering zoeken we naar mogelijkheden om deze voorlichting te optimaliseren.</p>	<p>Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening. In de uitvoering zal dit punt worden meegenomen.</p>
<p><i>Advies 5. Hanteert een formulier bij het opstellen van een persoonlijk plan ter voorbereiding van het</i></p>	<p>Het is van belang dat cliënten in staat worden gesteld om een persoonlijk plan op te stellen. In de uitvoering zullen we bekijken op welke wijze dit ondersteund kan worden met bijvoorbeeld een formulier.</p>	<p>Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening. In de uitvoering zal</p>

<i>keukentafelgesprek.</i>		dit punt worden meegenomen
<p><i>Advies 6. Maak duidelijk zichtbaar voor de cliënt wat de eigen bijdrage is voor zowel woontechnische aanpassingen als maatwerkvoorzieningen.</i></p>	<p>In de tekst geeft u aan dat er voor woningaanpassingen voorheen sprake was van 39 termijnen, maar dat deze grens vervallen is. Dat is inderdaad op dit moment het geval. In de nieuwe nadere regels wordt voorgesteld dit weer terug te brengen naar de 39 termijnen. Hiermee wordt voldaan aan uw advies.</p> <p>Voor de andere maatwerkvoorzieningen wordt de maximale kostprijs in de beschikking inzichtelijk gemaakt. Veelal gaat het om voorzieningen die periodiek geleverd worden of afgerekend worden via een huurprijs. Deze kosten en daarmee de eigen bijdrage lopen door zolang gebruik gemaakt wordt van betreffende voorziening.</p>	<p>Uw advies is al verwerkt in de nadere regels</p> <p>In de uitvoering wordt geregeld dat de maximale kostprijs opgenomen wordt in de beschikking.</p>
<p><i>Advies 7. Bezie de kostprijs voor vervoersvoorzieningen opnieuw en zorg voor maatwerk naar de aanvrager.</i></p>	<p>Voor deze voorzieningen is het beleid al jaren dat via de Wmo een eigen bijdrage betaald wordt die gebaseerd is op de werkelijke kostprijs. Het beleid van de gemeente heeft met de decentralisatie niet de intentie gehad dit te veranderen. Ook op dit moment zien we geen reden dit beleid te verruimen. Maatwerk staat centraal in de Wmo, maar dit heeft met name betrekking op de soort oplossing die tot stand gebracht wordt.</p> <p>Voor de hulpmiddelen is recent een nieuw contract afgesloten waarbij de prijzen variëren per aanbieder. Daarmee is de eigen bijdrage afhankelijk van de leverancier die de cliënt kiest. In de nadere regels zal dit aangepast worden, zodat voor het betreffende hulpmiddel de laagst gecontracteerde prijs gehanteerd wordt als uitgangspunt voor de eigen bijdrage.</p>	<p>Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.</p> <p>Voor hulpmiddelen wordt een aanpassing in de nadere regels aan het college voorgesteld.</p>
<p><i>Advies 8. Breng de uurvergoeding voor de inhuur van hulp in de huishouding op een dusdanig niveau, dat ruimte blijft deze hulp in te roepen waarbij sociale lasten uiteraard betaald dienen te worden.</i></p>	<p>In uw advies geeft u aan dat de uurvergoeding teruggebracht wordt naar 10,56 euro. Dit is niet juist. De vergoeding wordt juist verhoogd van 9,73 euro naar 10,56 euro, naar het niveau van het minimum uurloon. Dit bedrag is tot stand gekomen op basis van jurisprudentie en dus toepasbaar.</p> <p>In artikel 11 lid 6c van de verordening Wmo is een stuk van de zin weggefallen, die wellicht verduidelikend is op dit punt. Het lage tarief geldt immers niet voor professionele zorgaanbieders, maar alleen voor het sociale netwerk of aanbieders die niet voldoen aan de criteria voor een professionele aanbieder.</p>	<p>Uw advies is al verwerkt in de verordening / nadere regels, maar wel verduidelijking van de tekst.</p>
Overige opmerkingen		
<p><i>Advies 9. Concretiseer welke termijnen gelden voor bepaalde procedures.</i></p>	<p>We delen uw punt dat het voor cliënten van belang is dat ze weten wat de termijnen en doorlooptijden zijn. In de Wmo 2015 zijn daarom een aantal termijnen vastgelegd, daarbinnen dient gewerkt te worden. De gemeente heeft 6 weken voor het verwerken van een melding en 2 weken om te reageren op een aanvraag. De ervaring leert dat de procedures door het maatwerk en de diversiteit sterk verschillen, waardoor een verdere specificering niet in het belang is van zowel cliënt als gemeente. Wel is het van belang dat de gemeente hierover duidelijk is naar de cliënt, dit wordt bij de consulenten nogmaals meegegeven als</p>	<p>Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.</p> <p>In de uitvoering zal dit punt meegenomen worden.</p>

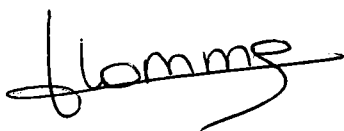
	aandachtspunt bij de keukentafelgesprekken.	
<i>Advies 10. Stel aanvragers in de gelegenheid hun reactie te geven op een voorgenomen beslissing.</i>	In veel gevallen wordt de oplossingsrichting in het keukentafelgesprek besproken en daarnaast wordt deze altijd opgenomen in het ondersteuningsplan dat de basis vormt voor de aanvraag. Op dat moment is de cliënt in de gelegenheid te reageren of in gesprek te gaan.	Uw advies is al verwerkt in de verordening / nadere regels.
<i>Advies 11. Noem de PAR in de verordening.</i>	De PAR wordt genoemd in de eigen regeling op basis van deze verordening. De verordening ziet toe op een bredere participatie.	Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.
<i>Advies 12. Leg een relatie tussen artikel 17 en het minimabeleid.</i>	Er is bewust voor gekozen om hier geen inkomensgrens te hanteren zodat iedereen toegang tot deze regeling heeft, los van het inkomen. De financiële tegemoetkomingen zijn op deze manier beschikbaar voor de gehele doelgroep die te maken heeft met meerkosten als gevolg van een beperking of chronisch probleem.	Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.
Jeugdhulp		
<i>Advies 13. Maak de plaats van de verordening ten opzichte van de Jeugdwet duidelijk voor de inwoner van Waddinxveen</i>	Het is inderdaad van belang om de basis voor de verordening weer te geven. Zoals gebruikelijk wordt in de citeertitel de juridische basis voor een verordening genoemd. Hier wordt dan ook verwezen naar de jeugdwet.	Uw advies is al verwerkt in de verordening / nadere regels.
<i>Advies 14. Maak duidelijk dat de uitvoering van de Jeugdwet en de verordening onderdeel uitmaken van het gemeentelijk beleid en een plan voor de uitvoering van het beleid.</i>	De Jeugdwet draagt gemeenten op om een plan op te stellen waarin het beleid is verwoord. De verordening is een uitwerking van de lokale bevoegdheden zoals opgenomen in de jeugdwet. Zowel het beleidsplan als de verordening vinden hun grondslag dus in de Jeugdwet. Op deze manier is ook de samenhang en verbinding gewaarborgd.	Uw advies is inherent aan de Jeugdwet en hoeft daarom niet verwerkt te worden in de verordening.
<i>Advies 15. De verwijzing naar artikel 2.3. eerste lid is niet nodig. Feitelijk is het zo dat de hulpvraag gericht is op alle vormen van jeugdhulpverlening die in de verordening worden genoemd.</i>	Er is een verschil tussen het begrip jeugdhulp en hulpvraag. Om deze reden is de verwijzing naar artikel 2.3. juist wel verhelderend.	Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.
<i>Advies 16. Vervang het begrip maatwerkvoorziening door individuele voorziening.</i>	Het is van belang dat begrippen duidelijk zijn en zo veel mogelijk eenduidig worden toegepast. Gelet op de integrale benadering is daarom gekozen om voor zowel Wmo als Jeugdhulp te spreken over een maatwerkvoorziening.	Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.
<i>Advies 17. Neem de mogelijkheid om te reageren op de inhoud van de beschikking op in de verordening.</i>	In veel gevallen wordt de oplossingsrichting in het keukentafelgesprek besproken en daarnaast wordt deze altijd opgenomen in het ondersteuningsplan dat de basis vormt voor de aanvraag. Op dat moment is de cliënt in de gelegenheid te reageren of in gesprek te gaan. Daarnaast	Uw advies heeft geen gevolgen voor de verordening.

	staan bij een beschikking de mogelijkheden van bezwaar en beroep open. Deze mogelijkheid staat eveneens standaard beschreven in alle beschikkingen.	
--	---	--

Uw advies en deze beantwoordingsbrief worden aan de raad ter kennisname aangeboden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen,
de secretaris,

de burgemeester,



(mw. A.B. Blomme)



(drs. H.P.L. Cremers)